

PROCES –VERBAL
Încheiat în ședința extraordinară
a Consiliului Județean Sălaj din data de 22 martie 2019

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință extraordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 26 de consilieri, absenți fiind domnii: Rațiu Viorel, Zaharia Marcel – Claudiu, Ardelean Nicolae, Pop Eugen și Margin Gabriel – Adrian.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării sumei corespunzătoare cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2019.

2. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al orașului Șimleu - Silvaniei și administrarea Consiliului Local al orașului Șimleu – Silvaniei, în domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții "Modernizare DJ 109F, km:0+000-0+800, Fodora-DN 1C".

4. Diverse.

*

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **20 martie 2019**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 20 martie 2019.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la ***Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării sumei corespunzătoare cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2019***, îl invit pe dl. consilier Chiș Filonaș să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CHIȘ FILONAȘ

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Doar un scurt comentariu doresc să fac. După cum știți, prin legea bugetului din acest an impozitul pe venit rămâne la nivel local în totalitate, 60% la U.A.T.-uri, 15% la Consiliul județean, 17,5% se repartizează U.A.T.-urilor, iar 7,5%, este de fapt o sumă egală pentru toate județele urmează să fie repartizată pentru destinații precise, respectiv, cofinanțarea proiectelor locale și în cazuri excepționale acoperirea nevoilor de funcționare. În acest moment, noi discutăm despre procentul de 17,5% din impozitul pe venit și sumele defalcate din TVA. Valoarea totală este de 192 933 din care 26 156 impozit pe venit și restul din TVA.

DI CAPÎLNAȘIU RADU

Dle președinte, am discutat și în cadrul Comisiei economice, legat de modul de împărțire a acestor 17,5% din impozitul pe venit, sunt niște criterii, bănuim, pe care le-a stabilit Ministerul de Finanțe pentru repartizarea acestor sume, dar nu reușim, cel puțin, să identificăm care sunt acestea. Nu mi se pare corect, spre exemplu municipiul Zalău nu beneficiază de niciun leu, fiind totuși cel mai mare contribuabil. De ce nu se dă decizie la nivelul Ministerului de Finanțe prin Direcțiile

de Finanțe Publice cum se mai făcea la aceste repartizări, nu să se împingă o listă pe care să o aprobăm fără să avem niciun cuvânt de spus la modul de repartizare. Și chiar am solicita să se facă o adresă din partea Consiliului județean prin care să solicităm acest lucru, așa cum am avut până acum criterii la repartizarea acestor sume, să se facă în continuare această repartizare prin Consiliile județene. Pe baza unor criterii care pot fi stabilite și la nivelul Ministerului de Finanțe, dar să lase la latitudinea Consiliilor județene, ar fi cu atât mai bine.

DI MARC TIBERIU

Prin excepție, în acest an, s-a luat această decizie, ca sumele din cota de 17,5% din impozitul pe venit, din sume defalcate din TVA să fie practic repartizate pe baza unui algoritm de Direcțiile de Finanțe Publice Județene și aprobate de către Consiliile județene. De ce se întâmplă asta? Nu vă pot explica. În anii trecuți s-au făcut prin decizii ale conducătorului Direcției de Finanțe Publice Locale. Criteriile care au stat la baza acestei repartizări sunt următoarele:

S-au luat în calcul estimările privind impozitul pe venit în cota de 60% la nivelul U.A.T.-urilor și veniturile proprii la nivelul U.A.T.-urilor. În cazul în care din cele două surse se acoperă cheltuielile de funcționare, și în cazul Zalăului se acoperă din estimările făcute, atunci nu s-au mai acordat sume nici din cota de 17,5% și nici din TVA. Este doar cazul Zalăului.

Pentru celelalte localități s-au dat sume, mai există două situații în care din impozitul pe venit nu s-au dat sume, s-au dat doar din TVA pentru acoperirea cheltuielilor legate de asistența socială, în proporție de 90%, față de execuția de anul trecut. Care a fost principiul, ca să se acopere cheltuielile de funcționare la nivelul execuției de anul trecut pentru toate U.A.T.-urile și să se păstreze un nivel minim de venituri, în principal, aici vorbesc de comunitățile mici, nu mai puțin de 2 mil. pe primărie. Sigur, criteriul de bază este 1000/locuitor pentru comune. Iar pentru orașe, nu mai puțin de 6 mil. , pentru municipiu nu mai puțin de 12 mil. , nu este cazul la municipiu. Deci, sumele care sunt din cele două surse 17,5 din impozitul pe venit și sume defalcate din TVA, sunt în completarea veniturilor proprii pe care le au primăriile pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare, comparabil cu execuția din anul precedent. Vorbim numai de cheltuieli de funcționare, și vorbim de execuția din anul trecut.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Nu știu atunci ce felicităm, pe cei care au avut o execuție bună sau pe cei care nu au reușit să își strângă veniturile, să își strângă impozitele. Pe cine premiem?

DI MARC TIBERIU

Sunt două surse care sunt estimabile, veniturile proprii ale primăriilor, și știți bine că și aici este vorba de o estimare și există un anumit grad de încasare, și impozitul pe venit care urmează să se realizeze, și care și el este estimat. Există o anumită relativitate. În condițiile în care există venituri proprii, surse proprii și partea de impozit pe venit este consistentă așa cum este cazul Primăriei Zalău, cheltuielile de funcționare se acoperă din cele două surse. În cazul celorlalte comunități este nevoie și de cota din impozitul pe venit și TVA pentru a acoperi aceste resurse. Deci, dacă ne uităm la sumele care au fost repartizate și la execuția din anul precedent, în mod normal cu toate creșterile care sunt și care provin în principal din acordarea indemnizației de hrană, a altor drepturi care sunt majorări de salarii prin efectul legii, cheltuielile de funcționare sunt acoperite la toate U.A.T.-urile. Dacă ne uităm la faptul că în cheltuielile de funcționare pot să fie și lucruri care înseamnă reparații sau întreținerea domeniului public și care să necesite resursă, atunci probabil că ea nu îi acoperită în totalitate de cele două surse, dar vorbim de cheltuieli de funcționare și de obligațiile care derivă prin transferul către U.A.T.-uri a asistenței sociale care anul trecut nu era decât în proporție de 10% la primării.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Dacă decizia este în altă parte, ar trebui asumată de către cei care au luat decizia. Sunt niște criterii subiective, nesubiective, empirice, neempirice, dar de ce ni se pune nouă lista pe care trebuie să o aprobăm, de ce nu se dă decizia de către Ministerul de Finanțe?

DI MARC TIBERIU

În proiectul de hotărâre am invocat și actul normativ care ne pune în situația acesta, nu este o opțiune a noastră.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Știu, de aceea am solicitat să înaintăm o adresă cu modificarea acestei opțiuni.

DI MARC TIBERIU

Dacă mai sunt lucruri pe care să le clarificăm? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 6 consilieri (dna Chende Livia, dl Căpîlnașiu Radu, dl Maghiu Marian – Paul, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Sabo Ioan și dl Iepure Ioan – Viorel)

*

Cu un număr de 20 de voturi „pentru”, și 6 „abțineri”, a fost adoptat proiectul

de hotărâre privind aprobarea repartizării sumei corespunzătoare cotei de 17,5% din impozitul pe venit și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2019

*

Se adoptă Hotărârea nr. 19

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la al doilea punct din ordinea de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al orașului Șimleu - Silvaniei și administrarea Consiliului Local al orașului Șimleu – Silvaniei, în domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean***, îl invit pe dl. consilier Domokos Francisc să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DOMOKOS FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Vreau să fac precizarea că în procesul de dezinstituționalizare există termene în care centrele de tip rezidențial vor urma să fie închise, iar serviciile vor fi transferate în case de tip familial, este motivul pentru care am făcut și această solicitare de trecere a imobilelor disponibile, din domeniul public al orașului Șimleu Silvaniei în domeniul public al județului Sălaj.

Dna CHENDE LIVIA

Cu centrele existente ce se va întâmpla?

DI MARC TIBERIU

Deocamdată se închid. Vreau să vă mai spun un lucru, există în aceeași strategie și prevenire a instituționalizării, deci nu asta este formula, dezinstituționalizarea copiilor și instituționalizarea bătrânilor; ci dezinstituționalizarea pentru copii și prevenirea instituționalizării pentru vârstnici.

Dna CHENDE LIVIA

Este mai complexă discuția.

DI MARC TIBERIU

Da, este complexă. Vă pot spune câte cămine de bătrâni sunt la nivelul U.A.T.-urilor, unul singur. Problema este totuși una locală pentru că pe actul de identitate al locuitorilor, la localitate nu scrie județul Sălaj.

Dna CHENDE LIVIA

Nu este nici o legislație corespunzătoare ca să se poată trece pe scoaterea din instituții sau pe reducerea numărului de persoane instituționalizate.

Încă nu avem o legislație bună, după părerea mea, pentru că dacă fiecare autoritate locală de la noi ar trebui să întrețină sau să instituționalizeze 20 – 30 de bătrâni câți are la nivelul U.A.T. care nu au posibilități de a se întreține singuri cred că nu ar ajunge bugetul numai pe un an.

DI MARC TIBERIU

Există forme, pentru că instituționalizarea în principiu este ultima formă. Îngrijirea la domiciliu este una dintre ele, centrele de zi, a doua formă și în ultimă instanță este instituționalizarea.

Dna CHENDE LIVIA

Hai să zicem că noi, județul Sălaj, am făcut ceva în sensul acesta, avem acel program prin biserici, la noi există ceva. Poate nu este suficient, dar totuși există ceva. Și atunci ar trebui să vină legiuitorul și să găsească o soluție pentru aceste persoane.

DI MARC TIBERIU

Știți ce servicii de îngrijire la domiciliu pentru vârstnici sunt în județul Sălaj? Niciunul. Există unul pentru copii, pentru vârstnici niciunul. Există acest program al nostru, atât.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al orașului Șimleu - Silvaniei și administrarea Consiliului Local al orașului Șimleu – Silvaniei, în domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj

*

Se adoptă Hotărârea nr.20

*

*

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 din ordinea de zi, respectiv la *Proiect de hotărâre privind*

aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții "Modernizare DJ 109F, km:0+000-0+800, Fodora-DN 1C", îl invit pe dl. consilier Maghiu Marian - Paul să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 26 voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici faza DALI pentru obiectivul de investiții "Modernizare DJ 109F, km:0+000-0+800, Fodora-DN 1C".

*

Se adoptă Hotărârea nr. 21

*

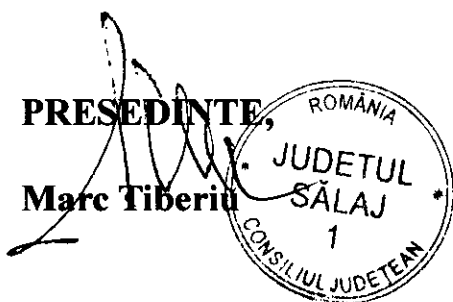
* *

DI MARC TIBERIU

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi. Vă mulțumesc.

PRESEDINTE,

Marc Tiberiu



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Vlăduț Cosmin – Radu

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Dr. Vlăduț Cosmin – Radu.

Intocmit:

Demle Claudia - Liliana

A handwritten signature in black ink, corresponding to the name Demle Claudia - Liliana.