

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 18069 din 29.11.2019**

**PROCES VERBAL**

**Încheiat azi, 29 noiembrie 2019, în ședința ordinară a  
 Consiliului Județean Sălaj**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit. a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 246 din 22.11.2019, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 consilieri județeni, absenți fiind domnii: Panie Sergiu, Csoka Tiberiu, Margin Gabriel – Adrian și Pocol Olimpia – Marioara.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței. Dacă aveți observații?

\*

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

La *Diverse*, aş vrea să pun două întrebări, în legătură cu două tronsoane de drum.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoare **ORDINE DE ZI:**

\*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Amenajare parcare și spațiu de agrement în zona Spitalului Județean de Urgență Zalău".

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 138 din 28 octombrie 2019 privind darea în folosință gratuită Agenției de Dezvoltare Regională Nord - Vest a unor spații din imobilul situat în municipiul

Zalău, str. Unirii nr.7, aparținând domeniul public al Județului Sălaj.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 85 din 19 iulie 2019 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei, statului de funcții și stabilirea unor măsuri potrivit Codului administrativ pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 4b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale unor instituții din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea sediului Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj.

8. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 145 din 10 noiembrie 2015 privind stabilirea cotei lunare de carburanți din parcul auto al Consiliului Județean Sălaj, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine.

9. Diverse.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU,**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesele-verbale ale ședinței ordinare din data de 28 octombrie 2019 și al ședinței extraordinare din data de 06 noiembrie 2019, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Le supun la vot,

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Amenajare parcare și spațiu de agrement în zona Spitalului Județean de Urgență Zalău"*, îl invit pe dl. consilier **RAȚIU VIOREL** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI RAȚIU VIOREL**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA CLAUDIU – FLORIN**

Pentru a evita un posibil conflict de interese nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

## **DI MARC TIBERIU**

Vreau să fac următoarea precizare. Această investiție a fost concepută în așa fel încât să permită extinderea ei prin o etajare, adică la nivelul la care este acum parcare, s-ar putea crea un nivel, asta înseamnă din estimările noastre o creștere a valorii totale a investiției cu circa 22% și o dublare a numărului de locuri de parcare, Valoarea totală într-o asemenea abordare raportată la numărul de locuri de parcare ar reduce valoarea specifică investiției pe loc de parcare cu 60%. Deci, ar fi o cheltuială totală mai mare cu 22% și cheltuiala specifică s-ar reduce cu 60% pe loc de parcare. Sigur, asta contează mai puțin, important este că s-ar putea obține încă un număr important de locuri de parcare. Dar, în condițiile în care veți aprecia că această abordare este potrivită, la începutul anului viitor vom da o comandă pentru proiectarea și a acestui nivel, care din estimările noastre ar fi undeva la echivalentul în euro, 300 mii de Euro.

Dacă aveți întrebări legate de proiectul de hotărâre în această formă.

## **Dna CHENDE LIVIA**

Eu nu am întrebări, am niște observații. Prima este aceea, că am văzut ieri proiectul de hotărâre și mi se pare scump pentru zona respectivă să se execute acele parcări. Ceea ce vreau eu să vă rog, probabil anul viitor nu voi mai fi în Consiliul județean, vor veni alți colegi în locul meu, v-aș ruga dacă este posibil să țineți cont indiferent de ce vă spune și cine vă spune, pentru că o astfel de inițiativă am avut-o în urmă cu cel puțin 4 ani și v-am rugat să faceți ceva pentru acea zonă, pentru că este extrem de neplăcut să vi cu bolnavi și să nu te poți opri sau să nu ai unde parca. Nu sunt locuri nici în fața H-urilor, este o zonă extrem de aglomerată și extrem de sensibilă ținând cont că cei care merg acolo sunt în general oameni bolnavi sau însoțitorii acestora. V-am rugat atunci și sunt absolut convinsă, că indiferent cine ar fi fost la conducerea municipiului la acel moment, soluția care ați găsit-o acum ar fi fost acceptată și atunci pentru că este o soluție benefică. Vă mulțumesc și încă o dată vă rog să țineți cont indiferent de cine va fi la conducerea Consiliului județean de aceste opinii, indiferent de la cine vin. Vă mulțumesc.

## **DI MARC TIBERIU**

Mai rămâne un lucru care poate este la fel de important ca și investiția, un regulament de funcționare, în așa fel încât beneficiarii principali să fie pacienții și însoțitorii, lor să nu transformăm parcare în altceva. Un lucru care nu este deloc simplu, dar care cred că se poate rezolva, este și motivul pentru care am cerut proiectantului să găsească un sistem de monitorizare și de acces suficient de performant care să permită o monitorizare a fiecărei mașini care intră în parcare. Cred că sunt soluții, o să vedem cum se pot rezolva în timp. Dacă legat de proiect mai sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea

principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție ”Amenajare parcare și spațiu de agrement în zona Spitalului Județean de Urgență Zalău”.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 141***

\*

\*

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ.

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. La punctul 2 din ordinea de zi, respectiv la ***proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019***, îl invit pe **dl. consilier OPRÎȘ ALIN FLORIN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI OPRÎȘ ALIN FLORIN**

Comisia de specialitate, întrunită în ședință în data de 28 noiembrie 2019, a analizat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019 și a constatat legalitatea și oportunitatea acestuia.

\*

Având în vedere că la comisie, ieri, a fost depus un amendament și aprobat, o să dau citire acestuia.

Având în vedere necesitatea majorării cheltuielilor pentru acoperirea costurilor achiziționării unui sistem conferință și vot electronic, se propune:

- modificarea sumei prevăzute la art.1 lit.b) pct. b.1) din “15.947,00 mii lei” în “16.147,00 mii lei”;

- modificarea sumei prevăzute la art.1 lit.b) pct. b.1.1) din “2.648,00 mii lei” în “2.848,00 mii lei”;

- introducerea unui nou punct “b.1.1.3)” cu următorul conținut: “b.1.1.3) 200,00 mii lei – titlul 71 Cheltuieli de capital, suplimentarea creditelor aprobate, pentru finanțarea obiectivului „Sistem conferință și vot electronic””;

- modificarea sumei prevăzute la art.1 lit.b) pct. b.2) din “14.752,00 mii lei” în “14.952,00 mii lei”

- introducerea unui nou punct “b.2.8)” cu următorul conținut: “b.2.8) 200,00 mii lei - cap. 84.02. titlul 71 Cheltuieli de capital, diminuarea creditelor aprobate neutilizate”;

- modificarea corespunzătoare a anexelor nr.15 și nr.16 la proiectul de hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 125 coroborate cu art. 182 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, comisia avizează favorabil proiectul de hotărâre și propune Consiliului județean adoptarea lui cu amendamentele propuse.

### **DI MARC TIBERIU**

Vreau să fac un comentariu legat de anexa nr. 1. După cum știți, bugetele primăriilor se constituie, în principal din impozitele și taxele locale, un procent de 60% din impozitul pe venit și sumele de echilibrare, care sunt din impozitul pe venit sau din TVA și care se încasează în cursul anului în funcție de gradul de colectare al impozitului pe venit, acel 60% este direct legată de gradul de colectare la nivel de UAT a impozitului pe venit, iar în acest an s-au încasat diferențiat. În unele primării s-au încasat peste estimări alții au încasat sub estimări. La fel acel procent de 7,5% din impozitul pe venit care a fost repartizat prin hotărâri ale Consiliului județean, a fost încasat într-un procent mai mic decât cel estimat, motiv pentru care unele primării care și-au angajat cheltuieli în baza acestei surse nu au putut să le acopere în totalitate. Este adevărat că mai este o lună până la sfârșitul anului și sumele vor crește, dar nu vor ajunge la nivelul estimat inițial. Deci, sumele pe care noi le-am repartizat în cursul anului către primării din această sursă nu vor fi încasate la nivelul la care au fost repartizate. De fapt, eu am spus tot timpul primarilor că trebuie să trateze această sursă cu o anumită circumspecție, pentru că este vorba de încasarea la nivel național a impozitului pe venit și are legătură cu această încasare. De aceea, noi am luat în considerare execuția la 11 luni, la 10 luni a fiecărui UAT, cu solicitările și am alocat niște sume mai mari sau mai mici, unora nu le-am alocat pentru că au surse surse suficiente, o parte dintre primării - și este o decizie care privește autonomia locală - au alocat aceste sume din partea de funcționare și pentru lucrări de reparații, de întreținere, de investiții unii dintre ei, este atributul lor. Nu am pretenția că este o repartizare impecabilă, dar am încercat să luăm în calcul toate solicitările și în funcție de execuție și în funcție de nevoi, am repartizat această sumă, după cum vă spuneam ca o completare la gradul de neîncasare a ei.

Dacă aveți observații?

\*

### **Dna CHENDE LIVIA**

Care este motivul pentru care nu s-au putut încasa veniturile, având în vedere faptul că ele au fost estimate la nivelul încasărilor din 2018. Avem încasări mai mici în 2019 decât cele realizate în 2018, cu toată creșterea economică?

### **DI MARC TIBERIU**

Nu. După cum v-am explicat, veniturile la nivel local, la nivel județean s-au încasat peste estimări. Dar, această cotă de 7,5 care a fost estimată din impozitul pe venit încasat la nivel național este mai mică decât decât cea care estimată .

### **Dna CHENDE LIVIA**

Mai mică decât realizatul de anul trecut la încasări? Pentru că realizatul de anul trecut s-a luat ca bază estimatul de anul acesta.

### **DI MARC TIBERIU**

La nivel național, impozitul pe venit este estimat în funcție de încasările ultimilor 3 ani. Da, poate fi o explicație, deși nu s-a încasat impozitul pe venit la nivel național la nivelul estimărilor, la nivel local, la nivelul județului, s-a încasat peste estimări.

### **Dna CHENDE LIVIA**

Nu pot să înțeleg, având în vedere că anul 2019, a fost un an cu venituri

substanțiale mai mari ca anii anteriori. Am înțeles, ne-ați explicat, dar nu înțeleg care pot fi cauzele.

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Una din cauze pe care o putem lua în calcul este impozitul pe venit care s-a redus de la 16% la 10%.

**Dna CHENDE LIVIA**

Da, s-a redus, dar în mod normal el trebuie să fie cel puțin la nivelul anului 2018, chiar și așa estimatul trebuie să fie la nivelul lui 2018, indiferent că este 16% sau 10%.

**DI MARC TIBERIU**

Unii au încasat mai mult, alții mai puțin. Cota aceea de 60% care se duce direct la primărie are legătură directă cu impozitul pe venit încasat de primărie la nivel de UAT. Unele au încasat mai mult, altele mai puțin.

**Dna CHENDE LIVIA**

Dintre UAT-uri lipsește Benesatul. Să înțeleg că nu a cerut?

**DI MARC TIBERIU**

Nu. Noi ne-am uitat pe execuția pe care o are și nu rezultă că are un gol în acoperirea cheltuielilor de funcționare.

**Dna CHENDE LIVIA**

Deci se poate descurca până la finele anului.

**DI MARC TIBERIU**

Da, o să facem o ședință extraordinară probabil până în data de 8, luna viitoare, pentru că în ședința de Guvern s-a făcut o rectificare bugetară, și în condițiile în care mai apar situații excepționale, putem să le corectăm.

**Dna CHENDE LIVIA**

Mai am o întrebare. Aici la reparații pe drumuri județene, văd că la întreținere, reparații poduri și podețe, renunțăm la 729 mii lei. Nu au fost necesare pentru acele lucrări, s-au făcut economii, care este situația aici? Și de asemenea la siguranță rutieră renunțăm la 93 mii lei.

**DI MARC TIBERIU**

La siguranță rutieră, sumele nu au fost utilizate la nivelul la care s-a făcut estimarea. Iar dincolo la podețe nu am reușit să finalizăm procedurile de achiziție, pentru că au fost întârziate datorită faptului că partea de proiectare nu a fost acoperită.

**Dna CHENDE LIVIA**

Să înțeleg că podurile și podețele sunt sigure în continuare, așa să înțeleagă toată lumea.

**DI MARC TIBERIU**

Procedura este în desfășurare, dar nu este finalizată cu contract și nu se pot finaliza plăți.

**Dna CHENDE LIVIA**

Văd că mai sunt niște economii și la niște lucrări pe drumuri, la Ceaca – Ciuleni și la Cernuc. Acolo sunt economii?

**DI MARC TIBERIU**

Da.

Vă rog să votați proiectul de hotărâre, cu amendamentul făcut de comisie.

- Cine este pentru? 18 consilieri județeni.
- Împotrivă? 9 consilieri județeni. (dnii: Ardelean Nicolae, Ciortea Flaviu-Corneliu, Nistorescu Radu – Mihai, Zaharia Marcel – Claudiu, Pop Eugen, Iepure Ioan – Viorel, Sabo Ioan, Maghiu Marian- Paul și dna Chende Livia).

\*

Cu 18 voturi “pentru” și 9 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2019.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 142***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 138 din 28 octombrie 2019 privind darea în folosință gratuită Agenției de Dezvoltare Regională Nord - Vest a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Unirii nr.7, aparținând domeniul public al Județului Sălaj*, îl invit pe dl. consilier SOJKA ATTILA IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI SOJKA ATTILA - IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 138 din 28 octombrie 2019 privind darea în folosință gratuită Agenției de Dezvoltare Regională Nord - Vest a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Unirii nr.7, aparținând domeniul public al Județului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 143***

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 85 din 19 iulie 2019 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei, statului de funcții și stabilirea unor măsuri potrivit Codului administrativ pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Sălaj* și îl invit pe dl. consilier POP GHEORGHE să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI POP GHEORGHE**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 85 din 19 iulie 2019 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei, statului de funcții și stabilirea unor măsuri potrivit Codului administrativ pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 144***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 4b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale unor instituții din subordinea Consiliului Județean Sălaj* și îl invit pe dl. consilier NEAGA FLORIN CLAUDIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIN CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.



Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 4b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale unor instituții din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 145***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău***, și o invit pe **dna. Consilier CERNUCAN LORENA DIANA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna CERNUCAN LORENA DIANA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA CLAUDIU – FLORIN**

Pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 146***

\*

\*

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ.

Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ.

\*

**DI MARC TIBERIU**

7. Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind modificarea sediului Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj* și îl invit pe **dl. consilier DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DARI TOMA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

O să-mi mențin punctul de vedere pe care l-am avut și în ședințele anterioare, vis – a – vis de modificările Centrului de Cultură și Artă și pentru că în principiu, am văzut că s-a început să se aloce sume pentru continuarea unui nou sediu al Consiliului județean.

Îmi mențin punctul de vedere pe care l-am spus atunci, că noi, Consiliul județean trebuie să fim pregătiți pentru acest moment și cred că putem să găsim alte soluții și să nu modificăm poziția acestuia, care și-a făcut în oraș un nume, să aibă activitate frumoasă, oamenii au început să învețe să vină aici la Centrul de Cultură, pentru tot felul de acțiuni și noi acum le dăm peste cap toată activitatea de acolo.

Voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vă repet și eu ceea ce v-am mai spus. Nu intenționăm să deranjăm activitatea Centrului de Cultură, decât pentru o perioadă cât mai scurtă. Este motivul pentru care am și demarat procedurile pentru construcția noului sediu și sper să îl realizăm cât mai repede. Dar, pentru buna funcționare, acest proiect de hotărâre este necesar.

Vă rog să votați.

- Cine este pentru? 18 consilieri județeni.
- Împotriva? 9 consilieri județeni. (dnii: Ardelean Nicolae, Ciortea Flaviu-Corneliu, Nistorescu Radu – Mihai, Zaharia Marcel – Claudiu, Pop Eugen, Iepure Ioan – Viorel, Sabo Ioan, Maghiu Marian- Paul și dna Chende Livia).

hotărâre privind modificarea sediului Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 147***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

8. Trecem la punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 145 din 10 noiembrie 2015 privind stabilirea cotei lunare de carburanți din parcul auto al Consiliului Județean Sălaj, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine* și o invit pe **dna. Consilier SIMONFI MARIA** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**Dna SIMONFI MARIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 145 din 10 noiembrie 2015 privind stabilirea cotei lunare de carburanți din parcul auto al Consiliului Județean Sălaj, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 148***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**9. Diverse.**

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Am avut ieri o discuție și cu aparatul de specialitate, pentru unul dintre subiectele pentru care vreau să vă întreb, este vorba despre drumul care face legătura între Fodora și Bîrsăul Mare. Am înțeles că acolo a fost o licitație și nu s-a prezentat

nimeni. Am vorbit cu domnul primar și vă întreb dacă poate fi luată în calcul și împărțirea acestei lucrări, să avem o licitație strict pentru drum și o altă licitație pentru pod? Pentru că am înțeles că problema la licitație ar fi podul, aceasta i-ar fi reținut pe potențialii ofertanți să participe.

**DI MARC TIBERIU**

Eu sper ca aceasta a doua licitație să se finalizeze printr-un contract de achiziție și atunci nu mai este necesar să renunțăm la nimic.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Este termen în acest sens? Aproximativ măcar?

**DI MARC TIBERIU**

La sfârșitul lunii decembrie este termenul de depunere a ofertelor. Dacă nu va fi ofertare, abia atunci va trebui să luăm în calcul și această variantă pe care o propuneți, dar eu cred că podul este la fel de important ca și drumul. Vom vedea atunci dacă există ofertă și se poate încheia contractul de achiziție, atunci subiectul acesta nu mai există.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Și la fel, pentru DJ 110 Măeriște – Carastelec, acolo care este situația? Am înțeles că ar fi trebuit să înceapă lucrările.

**DI MARC TIBERIU**

Au început. Există ordin de începere al lucrărilor, constructorul a început să devieze utilitățile și să lucreze. Având în vedere că finanțarea este prin PNDL, există la nivelul constructorului o reținere cu privire la decontarea lucrărilor din PNDL. Am înțeles că în ședința de Guvern de ieri, s-au alocat sume suplimentare pentru PNDL, prin urmare nu mai sunt motive de îngrijorare nici pe subiectul acesta și o să cerem constructorului, să mărească ritmul pentru lucrările pe drumul respectiv.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

O ultimă chestiune tot așa, semnalată de primari, viceprimari sunt probleme cu cei de la Brantner și cu modul în care își fac treaba în diferite localități și nu am primit sesizări numai de la un singur primar sau în funcție de culoarea politică a primarilor, observăm și noi în mass media că își schimbă angajații foarte frecvent și apar probleme că nu mai își știu rutele, nu mai știu zilele, e o harababură destul de mare. Acum domnul vicepreședinte Panie nu este aici, pentru că l-aș fi întrebat pe dumnealui. Ne-au spus și aleșii locali, că din partea ECODES nu prea sunt întrebați dacă sunt mulțumiți, dacă lucrurile sunt în regulă.

Aș vrea un punct de vedere al ECODES, vis – a vis de acest lucru.

**DI MARC TIBERIU**

Domnul vicepreședinte nu este aici și nu vă pot spune un punct de vedere, dar o să punem această întrebare și poate ne spuneți punctual unde se întâmplă disfuncționalități, pentru că Brantner pe partea de colectare nu operează în tot județul, dar probabil este vorba de localități din aria de operare a acesteia.

**DI POP GHEORGHE**

Dacă-mi perimiteți o intervenție. Pot să confirm domnului consilier, că a doua zi după colectare, reprezentanții ECODES sună la fiecare primărie și întreabă modalitatea cum s-a colectat.

**DI RAȚIU VIOREL**

Mai mult, am înțeles că fac și poze cei care merg cu mașinile , chiar eu i-am întrebat de ce fac poze la gunoaie? Mi-au spus că tocmai pentru a explica treaba aceasta.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă puteți să ne dați punctual primăriile.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

De exemplu, Coșeiu și Bobota.

**DI MARC TIBERIU**

O să punem această întrebare și o să vă dăm răspunsul în ședința viitoare.

Dacă mai sunt probleme? Nu sunt. Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,**

**Tiberiu Marc**



**SECRETARUL GENERAL  
AL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**

**Redactat: Viorica Ciupe**  
**1 ex**